



DER KANZLER

DEZERNAT  
STUDIENANGELEGENHEITEN  
K32

**Daniel Grupski**

Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg  
Universitätsplatz 2  
39106 Magdeburg

Telefon: +49 391 67-11206  
Telefax: +49 391 67-11140

daniel.grupski@ovgu.de  
www.ovgu.de

Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg, Postfach 4120, 39016 Magdeburg

---

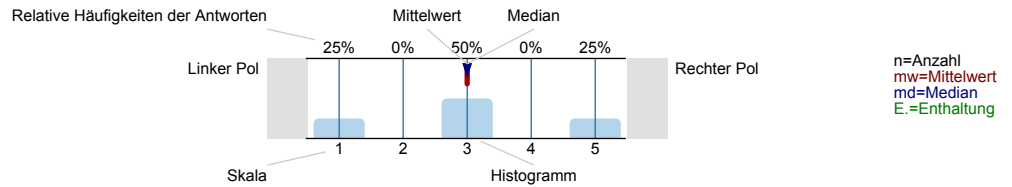
Mit freundlichen Grüßen  
Daniel Grupski

**Anlage**  
Auswertungsbericht

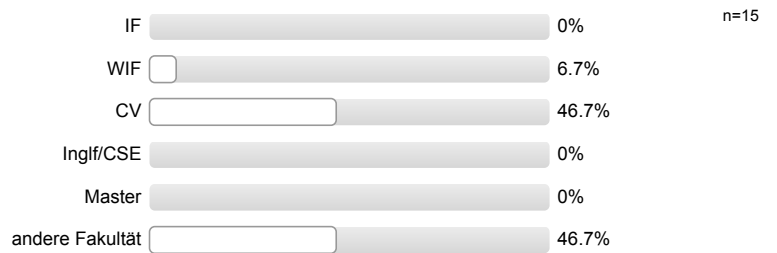
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

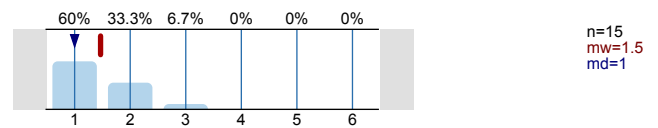


Studiengang

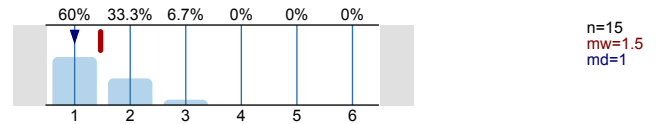


1. Allgemein

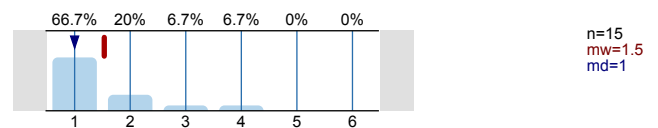
a) Die Bedeutung und/oder Anwendung des Stoffes ist mir klar.



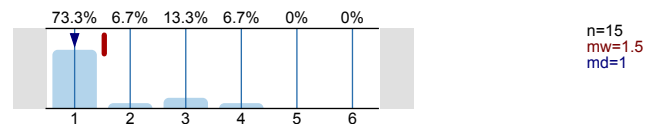
b) Die organisatorische und inhaltliche Vorabinformation über die Lehrveranstaltung war gut.



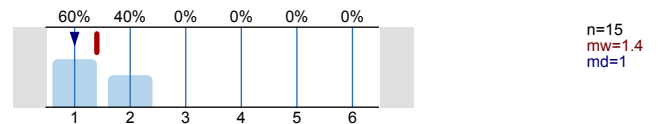
c) Die Lehrveranstaltung finde ich gut strukturiert/gegliedert.



d) Ich kann die Menge des Stoffes der Lehrveranstaltung bewältigen.

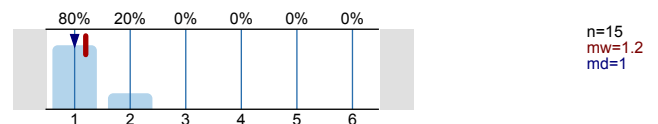


e) Die Anforderungen für den Leistungsnachweis sind klar vermittelt worden.

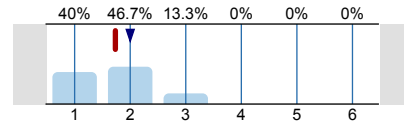


2. Didaktik, Präsentation und Skript

a) Folien und Tafelanschriften sind gut.

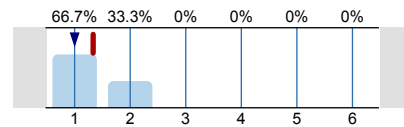


b) Der Einsatz von Hilfsmitteln und Medien ist gut.



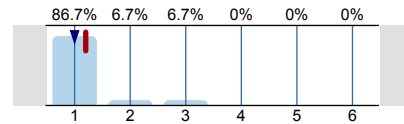
n=15  
mw=1.7  
md=2

c) Die verwendeten Beispiele finde ich hilfreich und interessant.



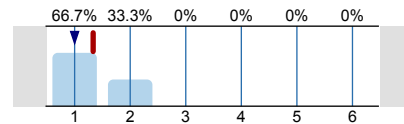
n=15  
mw=1.3  
md=1

d) Der vermittelte Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



n=15  
mw=1.2  
md=1

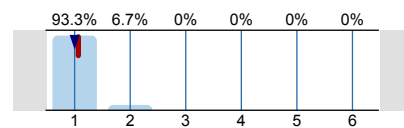
e) Die Unterlagen zur Lehrveranstaltung sind hilfreich (falls Unterlagen vorhanden) . .



n=15  
mw=1.3  
md=1

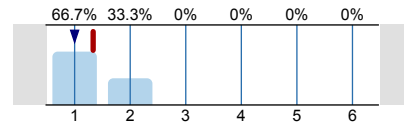
### 3. Dozentin / Dozent

a) Die Dozentin / der Dozent wirkt fachlich kompetent.



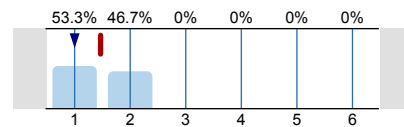
n=15  
mw=1.1  
md=1

b) Die Dozentin / der Dozent weckt mein Interesse am Stoff.



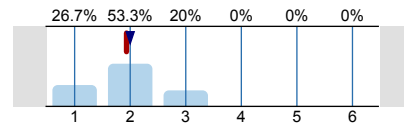
n=15  
mw=1.3  
md=1

c) Der Vortragsstil der Dozentin / des Dozenten ist gut.



n=15  
mw=1.5  
md=1

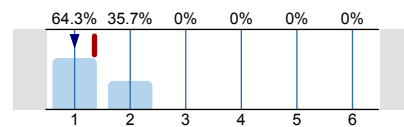
d) Die Dozentin / der Dozent engagiert sich, dass der Stoff verstanden wird.



n=15  
mw=1.9  
md=2

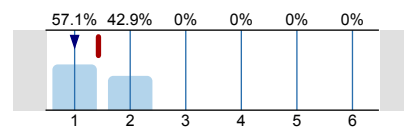
### 4. Übungen (sofern es welche gibt)

a) Die Übungsleiterin / der Übungsleiter wirkt fachlich kompetent.



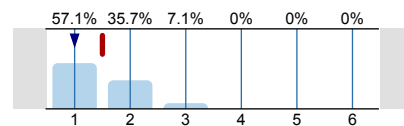
n=14  
mw=1.4  
md=1

b) Der Vortragsstil der Übungsleiterin / des Übungsleiters ist gut.



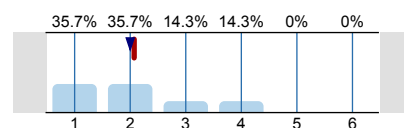
n=14  
mw=1.4  
md=1

c) Die Übungsleiterin / der Übungsleiter vergewissert sich, dass der Stoff verstanden wurde.



n=14  
mw=1.5  
md=1

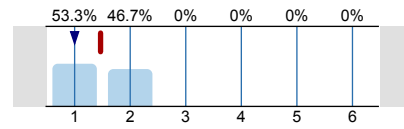
d) Die Übung ist gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=14  
mw=2.1  
md=2

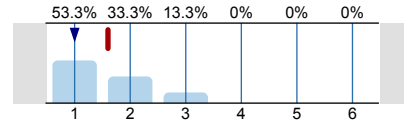
## 5. Zusammenfassung

a) Die Qualität der Lehrveranstaltung ist insgesamt hoch.



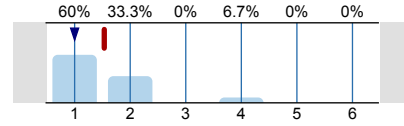
n=15  
mw=1.5  
md=1

b) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



n=15  
mw=1.6  
md=1

c) Ich würde diese Lehrveranstaltung anderen Studenten empfehlen.

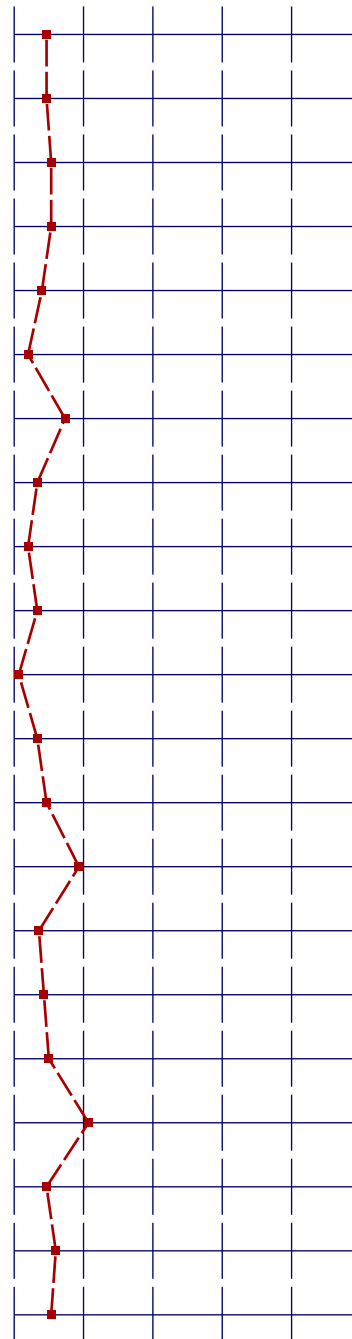


n=15  
mw=1.5  
md=1

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Informatik (FIN)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. habil. Graham Horton  
 Titel der Lehrveranstaltung: Idea Engineering  
 (Name der Umfrage)

- a) Die Bedeutung und/oder Anwendung des Stoffes ist mir klar.
- b) Die organisatorische und inhaltliche Vorabinformation über die Lehrveranstaltung war gut.
- c) Die Lehrveranstaltung finde ich gut strukturiert/ gegliedert.
- d) Ich kann die Menge des Stoffes der Lehrveranstaltung bewältigen.
- e) Die Anforderungen für den Leistungsnachweis sind klar vermittelt worden.
- a) Folien und Tafelanschriften sind gut.
- b) Der Einsatz von Hilfsmitteln und Medien ist gut.
- c) Die verwendeten Beispiele finde ich hilfreich und interessant.
- d) Der vermittelte Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.
- e) Die Unterlagen zur Lehrveranstaltung sind hilfreich (falls Unterlagen vorhanden)
- ..
- a) Die Dozentin / der Dozent wirkt fachlich kompetent.
- b) Die Dozentin / der Dozent weckt mein Interesse am Stoff.
- c) Der Vortragsstil der Dozentin / des Dozenten ist gut.
- d) Die Dozentin / der Dozent engagiert sich, dass der Stoff verstanden wird.
- a) Die Übungsleiterin / der Übungsleiter wirkt fachlich kompetent.
- b) Der Vortragsstil der Übungsleiterin / des Übungsleiters ist gut.
- c) Die Übungsleiterin / der Übungsleiter vergewissert sich, dass der Stoff verstanden wurde.
- d) Die Übung ist gut auf die Vorlesung abgestimmt.
- a) Die Qualität der Lehrveranstaltung ist insgesamt hoch.
- b) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.
- c) Ich würde diese Lehrveranstaltung anderen Studenten empfehlen.



Studienbeginn:

WS 2010

2009

09/10

WS 2008/9

2008

2010

7 09/11

WS 2010

2010

2009

2010

WS 10/11

2010

WS 09/10

WS 10/11

Übungsleiter/in:

Nance Kämmerer

Nance Kämmerer |

Nadine

Nadine

Nance K. |

Nance |

Nance Kämmerer

Nadine

Nance K.

Nadine

Mordino KEMPF

Nance

Nance Kammmerer |

Nance Kammmerer

/

6. Auf den nächsten Zeilen haben Sie die Möglichkeit, weitere Kritik und natürlich auch Lob und Anregungen zu äußern. Was fanden Sie gut und was sollte unbedingt geändert werden?

a) Besonders gut fand ich ...

gut. Beispiele, Weihnachtsvorlesung

~~weihnacht~~

Praktische Übungen

Weihnachtsvorlesung  
Gruppendynamik  
Spaß in der Gruppe

- die Möglichkeit der Mitarbeit für Studenten
- Weihnachtsvorlesung

- viel selbständiges Arbeiten in der Übung
- ~~viel~~ Abwechslung zw. anderen FIN Fächern
- Gruppenarbeit mit Leuten aus anderen Fakultäten

---

Die viele praktische Arbeit und die dazu gegebenen Anleitungen

- Praktisches Anwenden des Stoffes

Praxisorientierung

↳ auch an realen Beispielen

Vielen praktischen Übungen

- praktische Übung
- interaktive Vorlesung
- Weihnachtsvorlesung
- Teamarbeit

b) Nicht gut fand ich ...



- Prototyp kommt "nach" Plan zu kurz nach d. Semesterversuche
- könnte ein bisschen früher sein (Uhrzeit)

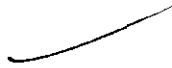
~~Gruppenaufteilung~~ Gruppenaufteilung, schlecht Zeit zu finden

Unterschiede zw. Übung & Vorlesung  
 (→) Ausbau / Selektion wird anders behandelt

die Gruppenaufteilung

- Anzahl der Fragen in den Miltsteinen
- Miltsteine teilweise nicht sinnvoll
- Gruppenbildung: Zeitplanung schwierig

c) Die Lehrveranstaltung könnte verbessert werden, indem...



- Unterschied zw. Ausbau, Selektion, Bewerby besser humanisieren
- Vorlesungsbilder vorher im Netz - Warum die Geheimnisse?!

---

d) Ich würde anderen Studierenden, die sich für diese Lehrveranstaltung interessieren, empfehlen ...

• sich rechtzeitig anzumelden

viel Zeit für diese Veranstaltung einzuplanen

Viel Zeit dafür aufzuwenden

• sich gut zu überlegen wer den Teamleiter macht

e) Weitere Bemerkungen:

• Einteilung abgesehen vom Teamlehr ist sinnlos (!?)

---

Teamarbeit teils problematisch durch vage Angaben  
(aber auch eine wertvolle Lektion

viel Zeitaufwand.